



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. „Петра“ № 1, тел.: 054/ 833-123, факс : 054/ 833-123 e-mail: office@dpshumen.bg, www.dpshumen.bg

РАЗЯСНЕНИЯ И ОТГОВОРИ НА ПОСТАВЕНИ ВЪПРОСИ, ПОСТАВЕНИ ОТ ЗАИНТЕРЕСУВАНО ЛИЦЕ. (препис)

Във връзка с обявена обществена поръчка за определяне на изпълнител по реда на ЗОП с обект – услуга, и с предмет на изпълнение: „Избор на оператор за срок до една година считано от датата на сключване на договора за предоставяне за нуждите на Централно управление на „СИДП“ ДП – гр. Шумен ул. „Петра“ №1 и неговите териториални поделения „ДГС/ДЛС“ мобилни телефонни услуги чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа, по стандарт GSM и UMTS, с национално покритие, включващи приблизително 789 броя SIM-карти, както и допълнителни доставки и услуги, свързани с тази дейност“, открита с Обява № 1/28.04.2016 г. – публикувана на профила на купувача и изпратена за публикуване в РОП на Информация за публикувана обява в профила на купувача – регистрирана в РОП с импортен № 9053107/28.04.2016 г., на 04.05.2016 г., чрез електронна кореспонденция, в ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен постъпи писмено искане от заинтересувано лице за допълнителни разяснения, уточнения и отговори на поставени въпроси, относно горепосочената поръчка, с № 3791/04.05.2016 г. по описа на изходящия пощенски регистър на лицето и с № 2427/04.05.2016 г. по описа на входящия пощенски регистър на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен, със следните текстове и съдържание:

Искане за допълнителни уточнения, представени под форма на „въпроси“ в последователност и ред, както следва:

„Въпрос № 1: В техническото предложение-Приложение № 5 от документацията на Възложителя е записано: „Срок на поръчката: до 1 година считано от датата на сключване на договора, но не по-дълго от влизане в сила на решение по образувано производство № КЗК-185/26.04.2016 г. по обжалвана процедура по проведена обществена поръчка, открита с Решение № 2/27.01.2016 г. на директора на СИДП ДП-гр. Шумен и сключване на договор по същата процедура.“, в Договор-Проект-Приложение № 13, Раздел I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА, ЧЛ. 1, (1) е записано: „ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ възлага, а ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ приема срещу възнаграждение да предоставя далекосъобщителни услуги чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа по стандарт GSM и UMTS с национално покритие за нуждите на „СИДП“ ДП-гр. Шумен и териториалните му поделения за срок до 12 месеца считано от датата на сключване на договора“, а в Раздел II. СРОКОВЕ И МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, Чл. 2 (1) от Договор-Проект-Приложение № 13 е записано: „Срокът за предоставяне на услугите, предмет на настоящия договор е 36 месеца, считано от подписване на настоящия договор или до изчерпване на максимално допустимата стойност на договора по чл. 4, ал. 1, което то двете събития настъпни първо.“

Моля Възложителят да уточни какъв е срока на поръчката?

„Въпрос № 2: В показател КЗ.4 „Допълнителни преференции за Възложителя и неговите служители“ от Методика за оценка на предложенията е записано, че „Участниците следва да предложат допълнителна/и услуга/и под формата на Интернет приложение/я, което/ито Възложителят ще има правото да ползва безвъзмездно за срока на договор за наблюдение на абонатите на корпоративната група и дейности, свързани с дейността и законовите му задължения“.

Моля Възложителят да уточни допълнителните преференции за служителите, които ще оценява по този показател.

„Въпрос № 3: В показател КЗ.4 „Допълнителни преференции за Възложителя и неговите служители“ от Методика за оценка на предложенията, е записан начина на оценка на предложенията, като оценката на предложенията се разделя в три съответствия: „декларативно“, „описателно“ и „подробно“. Същевременно, в дефиницията дадена по-долу, са дефинирани понятията „Доказваща“ и „Подробно“.

Моля Възложителят да уточни, дефиницията „Доказваща“ на кое от съответствията по-горе отговаря „декларативно“ или „описателно“, както и коя дефиниция ще отговаря на другото?“

На основание чл. 189 от ЗОП, при спазване на законово установения срок за представяне на допълнителни разяснения и представяне на отговор по зададени въпроси, както и съответното им публикуване, ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен, в качеството си на възложител, счита, че писменото искане е постъпило в срок, съгласно с чл. 189 от ЗОП, като в изпълнение на същата законова разпоредба ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен, предоставя исканите допълнителни уточнения и отговори на поставените въпроси, в представената им последователност, както следва:

Отговор на въпрос № 1, досежно срока на договора на процедурата:

Съгласно публикуваната форма на информация в профила на купувача в Агенцията за обществени поръчки, образеца на поканата (утвърдена от изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки), методиката за оценка, Съдържанието на заглавието и чл. 1, ал. 1 от проекта на договор безспорно е видно, че поръчката е със срок на действие до 1 година, респективно до 12 месеца от датата на сключване на договора.

Цитираната в последващия чл. 2, ал. 1 от проекта на договора, цифра 36, е техническа грешка.

Отговор на въпрос № 2, досежно искане за уточняване на допълнителните преференции по критерий К.3.4:

Възложителят е посочил че на оценка по този критерий (К3.4) подлежат представени за срока на действие на договора, на възложителя и неговите служители, от съответния кандидат, допълнителна/и услуга/и, предоставяна/и под формата на интернет предложение/я за наблюдение на абонатите на корпоративната група и дейности свързани с дейността и законовите му задължения.

Доколкото различните кандидати имат и предлагат различни по вид услуги и преференции, които по своята същност са сходни помежду си, не е коректно същите да бъдат посочвани конкретно. В методиката по критерий К3.4 е посочена рамката, като съответния кандидат, независимо и самостоятелно преценява и решава какви и колко преференции да предложи.

Отговор на въпрос № 3:

В Методиката за оценка, представена в „Техническата спецификация“ към документацията за участие, относно начина на оценяване на предложенията по показател К3.4 е изписан следният текст:

„Оценката на предложенията се извършва, като се отчита съответствието, носещо повече точки за участника:

В случай, че участник декларативно е изписал възможността за предоставяне, то предложението му се оценява с 1/4 от максималния брой точки;

В случай, че предложението е с описателно съдържание, то се оценява с 1/2 от максималния брой точки;

В случай, че предложението съдържа подробно описание, което е в степен, доказваща предоставяне, както и на допълнителни такива, предложението на участника се оценява с максималния брой точки.“

Оценката по този показател се извършва в две основни направления, които се обуславят от личната преценка на кандидата как, в каква форма и колко обстоятелствено той желае да представи своите предложения, които се изразяват в следното:

първо: Възложителят посочва в определен ред броя на точките, които дадено предложение може да получи, изразен в три самостоятелни изречения: 1/4 от максималните точки в първо изречение; 1/2 от максималните точки във второ изречение и максимален брой точки 10 в трето изречение, следователно възходящо степенуване.

второ: Едновременно е указано под каква форма и по какъв начин ще се оценява качеството на поднесената информация, обективизирана в съдържанието на представения документ, като за целта се употребяват термините – „декларативно“ в първо изречение; „описателно“ във второ изречение и „подробно описание“ в трето изречение. Посочва се по какъв метод ще се определи пълнотата на поднесената информация от кандидата за да се оценят неговите формални и технически възможности за изпълнение, а именно аналитично-

сравнителен, относно съответствието на форма и съдържание, или какъв е представения документ и неговото съдържание.

Да се посочат само факти и обстоятелства, които издателят на един документ писмено заявява, означава съдържание със схематично изброяване на същите под формата на декларация, както и самата семантика на термина подсказва – „*декларативно*“. Декларацията е частен свидетелстващ документ с удостоверително изявление. Тя има формална доказателствена сила, поради факта на своето създаване и обстоятелството, че съществува, но няма материална доказателствена сила, поради което представянето на такъв документ (декларация) съдържащо предложенията на кандидата носи най-малък брой точки – 1/4 от максималния брой.

Да се посочат факти и обстоятелства, които издателят на един документ писмено заявява, но едновременно с това за всеки един от тях да приложи самостоятелно **описание**, относно характеристики за качество и свойство се означава, като „*описателно*“ съдържание.

Да се посочат факти и обстоятелства, които издателят на един документ писмено заявява, но едновременно с това за всеки един от тях да приложи самостоятелно **подробно описание**, относно характеристики за качество, свойство, начин на ползване, информационни рискове при ползване, възможности за контрол при експлоатация и др., се означава, като съдържание с „*подробно описание*“ на техническите, функционални и др. възможности на кандидата.

В методиката за оценка възложителят не случайно не дава самостоятелна дефиниция, относно съдържанието на оценъчното понятие „декларативно“, с оглед на правната му характеристика, а съвсем резонно посочва такива за оценъчното понятие „*подробно*“ и юридическото понятие, относно доказателствената сила на частни писмени документи, а именно: „*доказваща*“.

Лична е преценката на кандидата коя форма и с какво съдържание, респективно колко на брой допълнителни преференции, той ще избере да представи в своето предложение за изпълнение, и което ще подлежи на оценка, за което възложителят е предоставил възможност за свободна и самостоятелна преценка.

Предвид горепосоченото, понятието „*доказваща*“ отговаря на всички от посочените в методиката *съответствия*, но разликата не е в естеството, а в степента на представяне на предложението, относно качество и пълнота на съдържанието.

Настоящото писмено разяснение е изготвено и публикувано на профила на купувача в електронното досие на горепосочената обществена поръчка, на 05.05.2016 г. и е изпратено по електронен път на посочения електронен адрес от заинтересуваното лице, поставило въпроса.

ИНЖ. (подписано и заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД)
Директор на СИДП ДП-Шумен

ДИ/АК

