



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
„ СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ”, ДП
ШУМЕН

9700 гр. Шумен, ул. „Петра“ №1, тел./факс (054) 833123,
e-mail:dpshumen@mzh.government.bg

УТВЪРЖДАВАМ:(подписано)
Директор „СИДП“ ДП Шумен
инж.(заличено). Нинов
дата: 14.10.2015 г.

СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ”, ДП
ШУМЕН

ПРОТОКОЛ № 1 (препис)

В настоящия протокол-препис са заличени личните данни на субектите на процедурата за възлагане на поръчката (по смисъла на чл. 6 от ЗОП), съгласно чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3, последно изречение от ЗОП.

Днес 13.10.2015г. комисия назначена със Заповед № 414 от 13.10.2015 год. на Директора СИДП ДП – гр. Шумен, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж..... (заличено) – началник отдел при ЦУ на „СИДП“ ДП–Шумен;

СЕКРЕТАР:(заличено) – икономист - финансов контролър при ЦУ на „СИДП“ ДП–Шумен

ЧЛЕНОВЕ:1. (заличено) – главен юристконсулт при ЦУ на „СИДП“ ДП–Шумен

2. инж. (заличено)-началник отдел при ЦУ на „СИДП“ ДП–Шумен;

3. (заличено) – шофьор при „СИДП“ ДП–Шумен , в изпълнение на горепосочената заповед и Решение №18 от 01.09.2015 г., се събра на заседание от 11,00 часа в заседателната зала на адм. сграда на СИДП ДП – гр. Шумен, да проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител на следната обществена поръчка с предмет: **„Доставка, чрез покупка, при еднократно заплащане на: Един брой употребяван автомобил с висока проходимост, 4-врати, 5места, задвижване тип „4x4” и открито товарно отделение, с възможност за ползване на данъчен кредит, за нуждите на териториалните подразделения на „Североизточно държавно предприятие” ДП Шумен“**

Съгласно регистъра на офертите в „СИДП“ ДП Шумен се установи, че оферта за участие в определения срок е депозирал само един кандидат а именно:

Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр.Шумен, ЕИК-200580416 на Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, ул. „Симеон Велики” №12, представлявано от Венцислав .. (заличено) - управител.

При откриване на процедурата се установи, че в залата не присъства представител на участника.

Разпоредбите на чл.68, ал.3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия - определят като възможност , а не като задължително условие представител на кандидата да

присъства при провеждане на процедурата, по тази причина и след като не са налице основанията за прекратяване на процедурата съгласно чл.39, ал.1 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертата на Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр.Шумен

В общия плик на кандидата комисията, установи наличието на три отделни запечатани плика: **плик №1** – „Документи за подбор”; **Плик №2**- „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и **Плик №3** - „Предлагана цена”.

В изпълнение на разпоредбите на чл.68, ал.4 от ЗОП, **Плик №3** - „Предлагана цена” беше подписан от трима членове на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на **плик №2**- „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като трима от членовете ѝ подписаха документите съдържащи се в него.

С оглед разпоредбата на чл.68, ал.5, предложение последно комисията пристъпи към отваряне на общия плик №1 „Документи за подбор”, проверка на документите, които същият съдържа и тяхното съответствие по списъка по чл.56, ал.1 т.14.

В плик №1 – „Документи за подбор” се установи наличието на следните документи представени от кандидата:

1. Списък на документите за участие, представени от участника – с подпис и печат на участника по **Приложение № 1** към документацията;

2. Административни сведения за участника по **Приложение № 2** към документацията;

3. Копие от документа за регистрация и удостоверение за актуално състояние на участника като комисията в деня на отваряне на документите служебно провери в ТР актуалността на заявената информация.

4. Декларации за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1, ал.2 и ал.5 от ЗОП по **Приложение №3 към документацията подписани лично от представляващият кандидата;**

5. Декларация по чл.56, ал.1, т.5 от ЗОП съдържащ списък на основните договори за доставки (с предмет, сходен с този на настоящата поръчка), **изпълнени от участника с посочване на стойността на всеки договор, датата на изпълнение и получателите по всеки договор, придружена от препоръки за доброто изпълнение по всеки от договорите по Приложение № 6 към документацията;**

6. Документ за внесен гаранция за участие, заверено копие от участника с надпис „Вярно с оригинала.

7. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП с посочено че при изпълнение на поръчката няма да се ползва подизпълнител - **Приложение № 4** към документацията;

8. Декларация – в оригинал, за запознаване с условията на обществената поръчка по **Приложение № 7** към документацията;

9. Декларация в оригинал по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП за липсата на свързаност **Приложение № 8** към документацията;

10. Кратко описание на дейността на участника и обявения подизпълнител и техните ресурсни и организационни възможности – изготвено от участника и обявения подизпълнител в свободен текст;

11. Парафиран проект на договор без посочване на цени – Приложение №11 към документацията

След проведеното на първия етап обстойно разглеждане на документите на участника в откритата процедура по реда на ЗОП, **Комисията констатира следното:**

Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя, поставени в условията за провеждане на процедурата и разпоредбите на ЗОП.

Във връзка с горното Комисията взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1:

1. Допуска до участие в следващите етапи на **Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр. Шумен.**

2. Не са налице условията по чл.39, ал.1, точка.2 от ЗОП за прекратяване на процедурата.

Настоящото протоколно решение, изготвено в писмен вид и подписано от членовете на комисията.

Същото е неразделна част от настоящия протокол.

С това приключи първия етап от процедурата. Комисията с оглед обстоятелството, че единствения депозирал оферта за участие, изпълнява всички изисквания на възложителя за допускане до участие обяви, че пристъпва веднага към следващият етап на процедурата – разглеждане документите от **плик №2- „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, сравняване и оценяване на същото.**

Комисията установи, че плик “2” на кандидата съдържа

1. Техническа оферта – по параметрите на предлагания автомобилa със заявени

- Марка – Тойота; модел - Хайлукс

-Срок на доставка от 1 (един ден) считано от датата на подписване на договора)

-Дата на производство – 2007г(копие на талон за регистрация)

-Изминати километри – 141 150км.(снимка на километраж)

-Списък на собствените и наети обекти за сервизно обслужване разположени на територията на Р. България,- 3 броя от които 1 нает и 2 собствени.(копия на договор за нае и документи за собственост

С оглед така представените документи и предварително обявената методика за оценяване на офертите комисията пристъпи към оценка на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на кандидата.

Т – ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Техническата оферта

$T = X\% + D + N$ където:

Показател X% Съответствие на техническите параметри на предлагания от съответния участник автомобил съгласно предварително обявената от възложителя техническа оферта

$X\% = X_n\% / X_{vazl}\% * 20$, където:

X_n – техническите параметри на предлагания от съответния участник автомобил съгласно предварително обявената от възложителя техническа оферта

X_{vazl} – техническите параметри съгласно обявената от възложителя техническа оферта

20 – тежест на критерия X в общата оценка на офертите като

Представените технически параметри на автомобила са съотносими и покриват на 100% изискванията на възложителя като оценката по този параметър е следната:

$47/47 * 20 = 1 * 20 = 20$

или обща оценка - 20 точки за Показател X

Показател N - брой оторизирани сервизи на предлаганата (оферираната) марка автомобили на територията на Р. България, за бърза реакция и навременна намеса на специалист

$$N = N_n / N_{max} * 15 + K N \text{ собст.}$$ където:

N – брой оторизирани сервизи на предлаганата (оферираната) марка автомобили на територията на Р. България, за бърза реакция и навременна намеса на специалист

N_n – брой оторизирани сервизи, предложени от оценявания участник в процедурата

N_{max} – най-голям брой оторизирани сервизи предложени от участник в процедурата

15 – тежест на критерия **N** в общата оценка на офертите

K (N собст) – коефициент за притежаване на **собствени** оторизирани сервизи на предлаганата (оферираната) марка автомобили на територията на Р. България, като:

Показател N – доказан брой сервизи на територията на Р. България

- Броят сервизи на кандидата находящи се на територията на Р. България е общо 3 броя, като 2 са собствени (в гр. Габрово и гр. В. Търново и един нает с договор за съвместна дейност в гр. Шумен).
Оценката на **Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр. Шумен по този показател е:**

3бр x 15 = **15 точки** + добавяне на 2(две) допълнителни точки за доказано

3бр наличие на 2 броя собствени сервизи.

или обща оценка - 17 точки за Показател N

Показател D-срок на доставка

- срокът предложен от кандидат е- 10(десет дни от датата на сключване на договор. Оценката на **Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр. Шумен по този показател е:**

1ден x 5 = **5 точки.**

1 ден.

Общата оценка на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на **Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр. Шумен е: 42 точки.**

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:

На основание разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, от настоящия протокол от 13.10.2015 г., комисията определя, следната дата за отваряне на ценовата оферта на Кандидат № 1:

Кандидат № 1: ЕООД “Венци-Шумен” гр. Шумен, а именно: 19.10.2015 г. от 14.00 часа (деветнадесети октомври две хиляди и петнадесета година от четирнадесет часа местно време).

Комисия: 1. ... (заличено и подписано)

2. (заличено и подписано)

3. (заличено и подписано)

4. (заличено и подписано)

5. (заличено и подписано)

Съобщение за профила на купувача

На основание разпоредбата на чл.69а, ал.3, и **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2** по протокола от 13.10.2015г е определена следната дата за отваряне на ценовата оферта на: Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр.Шумен, а именно: - 19.10.2015 г. от 14.00 часа (деветнадесети октомври две хиляди и петнадесета година от четиринадесет часа местно време);

При следните получени резултати от оценките на техническите предложения:

Показател X% Съответствие на техническите параметри на предлагания от съответния участник автомобил съгласно предварително обявената от възложителя техническа оферта
 $47/47 * 20 = 1 * 20 = 20$ т, или обща оценка - 20 точки за Показател X

Показател N - брой оторизирани сервизи на предлаганата (оферираната) марка автомобили на територията на Р. България, за бърза реакция и навременна намеса на специалист

- Броят сервизи на кандидата находящи се на територията на Р. България е общо 3 броя, като 2 са собствени(в гр. Габрово и гр. В. Търново и един нает с договор за съвместна дейност в гр. Шумен). Оценката на Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр.Шумен по този показател е: $3бр/3бр$ x 15 = 15 точки + добавяне на 2(две)допълнителни точки за доказано наличие на 2 броя собствени сервизи.

Показател D-срок на доставка - срокът предложен от кандидат е- 10(десет дни от датата на сключване на договор. Оценката на Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр.Шумен по този показател е: $1ден/1ден$ x 5 = 5 точки.

Общата оценка на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр.Шумен е: 42точки.